



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0524/15-11
Датум: 02.03.2017. године
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Владе Кекића из Шапца [REDACTED] дана 02.03.2017. године в.д. директора Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Влада Кекић, ранији члан-председник Школског одбора Стручне хемијске и текстилне школе Шабац, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је током вршења јавне функције члана-председника Школског одбора наведене школе, учествовао у раду и одлучивању Школског одбора у поступку доношења одлуке којом је изабран за директора ове школе, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Шапца".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Влада Кекић.

Образложење

Против Владе Кекића, ранијег члана-председника Школског одбора Стручне хемијске и текстилне школе Шабац (у даљем тексту: Школа), покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења наведене јавне функције учествовао у раду и одлучивању Школског одбора Школе у поступку доношења одлуке којом је изабран за директора Школе, и што о сукобу интереса који је имао у конкретној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани је навео да је неспорна чињеница да је као члан Школског одбора Школе учествовао у поступку за избор директора Школе, у коме је и сам био кандидат и том приликом изабран за директора, да седму седницу Школског одбора није сазвао он као председник Школског одбора већ његов заменик који је и председавао седницом, и због тога сматра да није у сукобу интереса. Даље је навео, да је на самој седници постављено питање од стране једног члана Школског одбора да ли се налази у сукобу интереса, и да је секретар Школе одговорила да он по закону има право да гласа, да је морално питање да ли ће и гласати и да уколико гласа може да дође до сукоба интереса, али да тиме не чини сукоб интереса, и да у конкретној ситуацији није био упознат да се против њега може покренути поступак пред Агенцијом због сукоба интереса и да чини повреду Закона о Агенцији, да је у тренутку када је сазнао да није смео да гласа, поднео оставку не само на јавну функцију председника, већ и на јавну функцију члана Школског одбора Школе. Навео је да је по занимању дипл. инж. технологије, а да услед недовољне обавештености од стране правника Школе и Комисије за избор директора, није знао да је због сукоба интереса морао писмено да обавести Агенцију, те да се каје уколико постоји повреда Закона о Агенцији, и да му то није била намера, већ да је то учинио услед заблуде, непознавања правних прописа и недовољне обавештености од стране стручних органа Школе.

Читањем Записника са прве конститутивне седнице Школског одбора Школе бр. 683/1 од 15.09.2014. године и увидом у Решење Скупштине града Шапца бр. 110-148/2015-14 од 15.10.2015. године утврђено је да Влада Кекић вршио јавну функцију члана-председника Школског одбора Школе у периоду од 15.09.2014. године до 15.10.2015. године.

Читањем Записника Школског одбора Школе бр. 449 од 25.05.2015. године утврђено је да је Влада Кекић учествовао у расправи по другој тачки дневног реда, када су разматране пријаве два кандидата за избор директора Школе, међу којима и његова, да је приликом гласања за избор директора Школе био упознат са мишљењем Агенције бр. 014-011-00-0304/2014-11 од 15.10.2014. године, у вези ситуације када је као кандидат за директора Школе предложен члан Школског одбора исте школе, и да је упозорен да би својим гласањем могао да угрози регуларност поступка, али да је именовани изјавио да сматра да има право да гласа, да не постоји сукоб интереса, и да је након тога донета одлука о избору Владе Кекића за директора Школе.

Увидом у допис Школе бр. 679 од 27.07.2015. године и службену белешку бр. 312/1 од 08.04.2015. године утврђено је да је Влада Кекић од стране секретара Школе био обавештен о мишљењу Агенције бр. 014-011-00-0304/2014-11 од 15.10.2014. године и упозорен на постојање сукоба интереса, и да би као члан-председник Школског одбора Школе учешћем у раду Школског одбора угрозио регуларност избора директора Школе.

Увидом у Одлуку Школског одбора Школе бр. 450 од 25.05.2015. године утврђено је да је овом одлуком Влада Кекић изабран за директора Школе.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Одредбама чл. 27. истог закона прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Према одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији функционер је дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбом чл. 53. ст. 2. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11, 55/13, 35/15-др. пропис, 68/15 и 62/16-одлука УС) прописано је да је орган управљања у школи школски одбор, који на основу одредбе чл. 57. ст. 1. тач. 6. истог закона расписује конкурс и бира директора.

Директор школе, у складу са одредбама чл. 59. ст. 1. и 16. истог закона, руководи радом школе, а о његовим правима, обавезама и одговорностима одлучује школски одбор.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање, утврђено је да је Влада Кекић током вршења јавне функције члана-председника Школског одбора Школе, учествовањем у поступку избора и доношењу одлуке о избору директора Школе, којом је изабран за директора Школе, довео себе у ситуацију сукоба интереса и на тај начин јавни интерес подредио приватном и наведену јавну функцију искористио за стицање користи за себе, чиме је истовремено угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење наведене јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је као функционер, пре свега, био дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ учествовао у поступку доношења одлуке којом је изабран за директора Школе, био је дужан да о сукобу интереса обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин је повредио и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, Агенција је ценила наводе из изјашњења функционера, али је нашла да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Нису прихваћени наводи именованог да није знао да је у сукобу интереса и да је био у заблуди, с обзиром на то да је несумњиво утврђено да је на седници Школског одбора Школе био упознат са мишљењем Агенције, и о томе да је у конкретној ситуацији у сукобу интереса, и да је и поред тога учествовао у гласању, а осим тога непознавање прописа није оправдан разлог за неиспуњавање законске обавезе, нити непостојање намере да се повреди закон искључује одговорност функционера.

Агенција је ценила и остале наводе функционера, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, из напред наведених разлога.

Имајући у виду да је Влада Кекић, и поред упозорења о постојању сукоба интереса учествовао у раду Школског одбора Школе и гласао за свој избор за директора Школе, као и чињеницу да је престао са вршењем јавне функције члана-председника Школског одбора Школе, донета је одлука као у ставу I диспозитива овог решења, применом одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- Влади Кекићу,
- архиви



В.Д. ДИРЕКТОРА

Верка Атанасковић